



## **REGULAMENT PENTRU EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC**

### **Cap. I. Dispoziții generale**

**Art. 1.** Prezentul Regulament stabilește elementele – cadru de referință pentru evaluarea calității corpului profesoral din Universitatea din Petroșani, prin prisma performanțelor și a rezultatelor profesionale obținute în activitatea didactică și de cercetare științifică, precum și prin prisma implicării în activități cu caracter social-cultural, derulate în interesul comunității și al Universității.

**Art. 2.** Prezentul Regulament are la bază următoarele documente de referință cu privire la evaluarea calității personalului didactic:

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare;
- Ordinul MECT nr. 3235/2005 privind organizarea ciclului de studii universitare de licență;
- HG 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat;
- OUG nr. 75/ 2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006;
- Ordinul MECT nr. 3928/2005 privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior;
- Ordinul MECT nr. 4492/2005 privind promovarea eticii profesionale în universități;
- Metodologia de evaluare externă, standardele și lista indicatorilor de performanță ai ARACIS (2006);
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare de licență și a instituțiilor de învățământ superior elaborate de ARACIS în 2006 și revizuit în 2010;
- Carta și regulamentele interne ale Universității din Petroșani.

**Art. 3.** Calitatea corpului profesional cu norma de bază în Universitate este definită prin prisma următoarelor aspecte: stocul de cunoștințe de specialitate acumulate; potențialul care rezultă din activitatea de cercetare științifică desfășurată până în momentul evaluării; abilitatea de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională; prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională a cadrelor didactice.

**Art. 4.** Evaluarea calității personalului didactic este o componentă a sistemului de asigurare a calității din Universitate și are la bază sistemul de standarde de referință și indicatori de performanță aprobați de Senatul Universității.

**Art. 5.** (1) Evaluarea performanțelor cadrelor didactice din Universitate este o activitate care se derulează anual, precum și în situații speciale: promovare, acordare de gradații de merit, alte situații stabilite de către Senatul Universității sau Consiliul de Administrație.

(2) Procesul de evaluare periodică a calității personalului didactic este desfășurat de către Departamentul de Calitate și Admitere, sub coordonarea Prorectorului cu activitatea de învățământ.

**Art. 6.** Prevederile prezentului Regulament se aplică întregului corp profesoral din Universitate, alcătuit din cadre didactice cu funcția de bază, ce desfășoară activități didactice și de cercetare la toate programele de studii de la ciclurile de învățământ de licență, masterat și doctorat, formele de învățământ cu frecvență și la distanță.

## **Cap. II. Formele și conținutul activităților de evaluare periodică a cadrelor didactice**

**Art. 7.** (1) Evaluarea personalului didactic cuprinde patru paliere distincte: autoevaluarea activității didactice și științifice, evaluarea de către colegi (*peer review*), evaluarea activității didactice de către studenți și evaluarea efectuată de către Directorul de Departament.

(2) La nivelul departamentului, responsabilul procesului de evaluare a calității personalului didactic este directorul de departament. Acesta va întocmi anual un *Raport de evaluare a calității cadrelor didactice* care va sintetiza informațiile culese din cele patru surse menționate la aliniatul (1).

**Art. 8.** (1) **Autoevaluarea** oferă informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din *Fișa de autoevaluare a anuală* (Anexa 1).

(2) *Fișa de autoevaluare anuală* este completată anual de către toate cadrele didactice cu funcția de bază în Universitatea din Petroșani, până cel târziu în data de 30 mai și face referire la activitatea didactică și celelalte activități specifice departamentului desfășurate în anul universitar curent, respectiv activitatea de cercetare aferentă anului calendaristic anterior.

(3) *Fișa de autoevaluare anuală* este înaintată directorului de Departament, atât în format electronic, cât și în format tipărit și semnat.

**Art. 9.** (1) **Evaluare colegială** cuantifică o serie de elemente ce caracterizează activitatea didactică și de cercetare științifică, precum și conduita deontologică a cadrului didactic în cadrul comunității academice.

(2) Aprecierea colegială se efectuează anual și ori de câte ori este necesar pentru evaluarea lucrărilor științifice în vederea publicării, acordarea de recompense, promovarea personalului etc. Acest demers de evaluare presupune completarea *Fișei de evaluare colegială* (Anexa 2) de către trei cadre didactice cu funcția de bază în Universitatea din Petroșani.

(3) Corpul de colegi evaluatori va cuprinde:

- un coleg va fi nominalizat de către persoana evaluată;
- un coleg care a desfășurat/desfășoară activități didactice și/sau de cercetare în colaborare cu persoana evaluată (numit de către Directorul de Departament);
- un coleg este desemnat de către responsabilul cu asigurarea calității la nivel de departament (se va urmări evitarea suprapunerii cu evaluare anterioară).

La constituirea corpului de colegi evaluatori, se va evita evaluarea colegială reciprocă în cadrul aceleiași sesiuni. Persoana evaluată are dreptul de a recuza membrii ai comisiei de evaluare colegială dacă este în conflict sau în diverse grade de incompatibilitate care ar putea determina o evaluare subiectivă.

(4) Anual, până la data de 30 mai, se va proceda la evaluarea colegială a tuturor cadrelor didactice cu funcția de bază în Universitate, pentru anul universitar în curs.

(5) Rezultatele evaluării colegiale se comunică cadrului didactic evaluat, sunt dezbătute în cadrul colectivelor din fiecare departament, sunt consemnate în procesele verbale și sunt finalizate prin elaborarea unor măsuri de îmbunătățire a calității.

**Art. 10.** (1) **Evaluarea cadrelor didactice de către studenți** reprezintă o componentă majoră a procesului de asigurare și evaluare a calității în educație, care contribuie la formarea unei imagini corecte cu privire la performanțele profesionale și profilul moral al fiecărui cadru

didactic. Evaluarea de către studenți presupune completarea de către aceștia a *Chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți* (Anexa 3).

(2) Evaluarea activităților didactice de către studenți se realizează în mod planificat, sub coordonarea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Facultate pe baza unei proceduri specifice aplicată sub coordonarea Departamentului de Calitate și Admitere. Fiecare cadru didactic va fi evaluat de către studenți, o dată pe an, la o disciplină din norma de bază;

(3) Rezultatele evaluării sunt comunicate cadrelor didactice evaluate, sunt discutate în colectivele de departament, sunt sintetizate în rapoarte de analiză și se finalizează prin conceperea unor măsuri de îmbunătățire;

(4) Anual, până la data de 30 mai se va proceda la finalizarea procedurilor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, conform planificării anuale, pentru anul calendaristic încheiat.

**Art. 11.** (1) Evaluarea de către Directorul de Departament are la bază fișa de autoevaluare a cadrului didactic, rezultatele evaluării colegiale și sinteza evaluării efectuate de către studenți.

(2) Directorul de Departament comunică cu fiecare cadru didactic evaluat și întocmește un raport sintetic care reflectă gradul de îndeplinire a standardelor de performanță și măsurile de ameliorare propuse;

(3) Directorii de Departamente sunt evaluați de către Decanii Facultăților de care aparțin, iar Decanii de către Rector.

**Art.12.** Rezultatele evaluărilor sunt analizate și validate la nivelul Consiliilor Facultăților. Eventualele contestații vor fi soluționate de către comisia CEAC de la nivel de Facultate sau Universitate, după caz.

**Art. 13.** Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice constituie fundamentul analizelor de management și reclamă elaborarea unor măsuri pentru îmbunătățirea calității în educația universitară.

### Cap. III. Evaluarea în situații excepționale

**Art. 14.** Evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice din Universitate se poate efectua și la cerere, în următoarele cazuri: pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic; pentru dobândirea calității de conducător de doctorat; pentru prelungirea calității de titular după împlinirea vârstei de pensionare; în alte situații.

**Art. 15.** Evaluarea calității activității candidaților la ocuparea unui post didactic se face conform cerințelor *Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea din Petroșani*.

**Art. 16.** Evaluarea activității profesionale în vederea prelungirii calității de titular se face pe baza criteriilor menționate prin *Metodologia privind menținerea calității de titular pentru cadrele didactice și/sau de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare*, cu respectarea prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011 și având în vedere condițiile specifice din Universitate.

**Art. 17.** Prezentul Regulament a fost aprobat în Ședința Senatului Universității din Petroșani din data de 04.07.2013, conform Hotărârii Senatului nr. 50/04.07.2013 și intră în vigoare începând cu această dată.

RECTOR,  
Prof. univ. dr. ing. POANTA ARON

3/10

RI 6/0

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Dura Codruța



## FIȘA DE AUTOEVALUARE ANUALĂ

Facultatea.....  
 Departamentul.....  
 Cadrul didactic.....  
 (grad didactic, prenumele, numele)  
 Anul universitar.....

Domeniul	Criteriul de evaluare	Calificativ acordat*				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică	1.a. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți					
	1.a. Actualizarea/modernizarea conținutului activităților didactice (cursuri/seminarii/laboratoare)					
	1.c. Calitatea evaluării studenților (prin prisma corectitudinii, a transparenței, moralității etc.)					
	1.d. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, respect, cordialitate etc.), acordarea de consultații, activități tutoriale					
Total punctaj activitate didactică ( $T_{AD}$ )		$T_{AD}$				
Punctaj mediu activitate didactică ( $\bar{P}_{AD}$ )		$\bar{P}_{AD} = \frac{T_{AD}}{4}$				
2. Activitatea de cercetare științifică **	Se vor lua în considerare activitățile prevăzute în <i>Fișa anuală a activității de cercetare</i> : contracte de cercetare naționale/internaționale; elaborarea de invenții și inovații; participarea la elaborarea de cărți, culegeri, manuale, îndrumare, tratate etc. în țară și în străinătate; reeditare cărți, manuale, îndrumare, tratate; referent științific; coordonare științifică volum colectiv; publicarea de articole în reviste recunoscute CNCSIS, alte reviste românești și volume ale unor manifestări științifice naționale; publicații în reviste științifice (ISI, indexate BDI, recunoscute CNCS); recenzia articolelor științifice; participarea în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale; susținerea tezei de doctorat etc.					
Punctaj mediu activitate științifică	Modalitatea de atribuire a calificativului pentru activitatea de cercetare științifică va fi corelată cu numărul de ore calculat prin în <i>Fișa anuală a activității de cercetare</i> după cum urmează: Sub 175 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1); 175 – 350 ore de cercetare/an – satisfăcător (2); 351 – 525 ore de cercetare/an – mediu (3);	$\bar{P}_{ACS}$				

	526 – 700 ore de cercetare/an – bine (4); Peste 700 ore de cercetare/an – foarte bine (5).						
3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social	3.a. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității (responsabil program de studii, participarea la întocmirea documentației pentru autorizarea/acreditarea/reevaluarea programelor de studii, întocmire documentație pentru acreditarea laboratoarelor de cercetare)						
	3.b. Inițierea/menținerea de contacte/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate						
	3.c. Organizarea și desfășurarea unor manifestări științifice, culturale, sportive, artistice etc.						
	3.d. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv, social, artistic etc.						
Total punctaj activități de implicare		$T_{AI}$					
Punctaj mediu activități de implicare		$\bar{P}_{AI} = \frac{T_{AI}}{4}$					
Punctaj mediu autoevaluare		$\bar{P}_{Aut} = 0,3 \times \bar{P}_{AD} + 0,4 \times \bar{P}_{ACS} + 0,3 \times \bar{P}_{AI}$					
Calificativ autoevaluare obținut							

\* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

\*\* Activitatea de cercetare științifică a fiecărui cadru didactic este detaliată în *Fișa anuală a activității de cercetare*. Se va urmări respectarea cerinței ARACIS în conformitate cu care „Fiecare cadru didactic are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.”

Cadrul didactic va anexa la *Fișa anuală a activității de cercetare* o listă detaliată a rezultatelor obținute în activitatea de cercetare din anul calendaristic anterior.

## FIȘĂ DE EVALUARE COLEGIALĂ ANUALĂ

Facultatea.....  
 Departamentul.....  
 Cadrul didactic.....  
 (grad didactic, prenumele, numele)  
 Anul universitar.....

	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat*				
		1	2	3	4	5
1	Utilizarea, în activitatea didactică, a unor elemente teoretice și practice actuale					
2	Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți					
3	Gradul de implicare în activități cu caracter științific					
4	Calitatea activității de cercetare (originalitate, rigoare teoretică, logică și/sau metodologică)					
5	Vizibilitatea națională și internațională a activității de cercetare științifică					
6	Contribuția și implicarea în atingerea obiectivelor Departamentului, Facultății, Universității					
7	Calitatea activității tutoriale a cadrului didactic					
8	Capacitatea de lucru în echipă					
9	Recunoașterea profesională pe plan național/internațional					
10	Conduita și comportamentul profesional în comunitatea academică și înafara acesteia					
	Total punctaj evaluare colegială	$T_{EC}$				
	Punctaj mediu evaluare colegială	$\bar{P}_{EC} = \frac{T_{EC}}{10}$				
	Calificativ evaluare colegială obținut					

\* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

Cadrul didactic evaluator.....  
 (grad didactic., prenumele, numele, semnătura)

Data:

## CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Facultatea.....  
 Denumirea disciplinei.....  
 Cadrul didactic titular.....

Media din anul anterior (numai dacă ești integralist)	[5-6)	[6-7)	[7-8)	[8-9)	[9-10)
Prezența la curs/aplicații	[0-10)	(10-25]	(25-50]	(50-75]	(75-100]

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat înregistrării opiniilor studenților care au participat la activitățile disciplinei. Toate răspunsurile sunt confidențiale.

Bifați o singură variantă care corespunde opiniei dvs. referitor la fiecare dintre afirmațiile de mai jos, folosind următoarea scală:

1. Dezacord total      2. Dezacord      3. Neutru/Mediu      4. Acord      5. Acord total

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Scala				
<b>I.</b>	<b>Calitatea conținutului</b>					
1.	Disciplina a fost structurată logic, clar și motivant	1	2	3	4	5
2.	Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost corespunzător	1	2	3	4	5
3.	Partea teoretică a disciplinei a fost bine susținută de activitățile aplicative de laborator/seminar	1	2	3	4	5
4.	Documentația distribuită și bibliografia recomandată sunt de calitate	1	2	3	4	5
5.	Conținutul disciplinei este relevant pentru domeniul în care studiez	1	2	3	4	5
<b>II.</b>	<b>Calitatea prezentării disciplinei</b>					
6.	Cadrul didactic a enunțat de la început obiectivele didactice și a urmărit atingerea lor	1	2	3	4	5
7.	Cadrul didactic a demonstrat un grad ridicat de competență profesională în prezentarea conținutului disciplinei	1	2	3	4	5
8.	Explicațiile oferite de cadrul didactic au fost clare și credibile	1	2	3	4	5
9.	Cadrul didactic a folosit metode de predare moderne, în concordanță cu obiectivele și conținutul disciplinei	1	2	3	4	5
10.	Cadrul didactic a stimulat creativitatea studenților și interesul acestora față de disciplină	1	2	3	4	5
<b>III.</b>	<b>Calitatea relației cadru didactic - student</b>					
11.	Cadrul didactic a încurajat participarea studenților la ore primind favorabil întrebările și intervențiile acestora	1	2	3	4	5
12.	Cadrul didactic a comunicat cu studenții și înafara orelor de curs/seminar (prin consultații, e-mail, platforma de e-Learning etc.)	1	2	3	4	5
13.	Prin comportament și atitudini, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra sistemului meu de valori	1	2	3	4	5
14.	Cadrul didactic a respectat programul orar stabilit	1	2	3	4	5
15.	Aș dori să studiez și altă disciplină cu acest cadru didactic	1	2	3	4	5
<b>IV.</b>	<b>Calitatea evaluării/examinării</b>					
16.	Modalitatea de evaluare și cerințele au fost stabilite de la începutul activității didactice	1	2	3	4	5
17.	Cadrul didactic a evaluat studenții în mod corect/imparțial	1	2	3	4	5

Evaluarea finală se va face astfel: se stabilește punctajul total (P) al celor intervievați (N). Se calculează P/N și în funcție de această valoare se atribuie următoarele calificative:

1. Cadru didactic nesatisfăcător:	20-30 puncte
2. Cadru didactic satisfăcător:	31-40 puncte
3. Cadru didactic mediocru:	41-60 puncte
4. Cadru didactic bun:	61-75 puncte
5. Cadru didactic foarte bun	76-85 puncte





## RAPORT SINTETIC DE EVALUARE

Facultatea.....  
 Departamentul.....  
 Anul universitar.....

Nr. crt.	Cadru didactic (grad, nume și prenume)	Punctajul mediu obținut				
		Autoevaluare	Evaluare colegială	Evaluarea de către studenți	Evaluarea de către management	Evaluarea globală

Nr. crt.	Cadru didactic (grad, nume și prenume)	Calificativul obținut				
		Autoevaluare	Evaluare colegială	Evaluarea de către studenți	Evaluarea de către management	Evaluarea globală